**LEKCJA 5**

**Ewaluacja:**

Lekcja 4 (zajęcia 6) Rozwiazywanie kazusów związanych z zawieszeniem postepowania egzekucyjnego w administracji

Egzekucja administracyjna należności pieniężnej, która została określona w orzeczeniu, może być wszczęta:  
jeżeli wierzyciel po upływie terminu do wykonania przez zobowiązanego obowiązku przesłał mu pisemne upomnienie,   
bez uprzedniego doręczenia upomnienia,   
po upływie 7 dni od dnia doręczenia upomnienia.

Poprawna odpowiedź wynika z:   
ROZPORZĄDZENIE MINISTRA FINANSÓW z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie, Dz.U. z 2001 r. Nr 137 poz. 1541, późn. zm. Dz.U. z 2004 r. Nr 10 poz. 79, par. 13  
Postępowanie egzekucyjne może być wszczęte bez uprzedniego doręczenia upomnienia w przypadkach, gdy:[...]

W postępowaniu egzekucyjnym w administracji przeszukanie odzieży na osobie zobowiązanego jest dokonywane:  
przez komisję powołaną przez organ egzekucyjny,   
jedynie w asyście Policji,   
na pisemne polecenie organu egzekucyjnego.

Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 48, par. 2  
§ 2. Przeszukanie odzieży na osobie zobowiązanego oraz jego teczek, waliz i tym podobnych przedmiotów poza mieszkaniem, przedsiębiorstwem, zakładem lub gospodarstwem zobowiązanego może nastąpić tylko na podstawie pisemnego polecenia organu egzekucyjnego. Egzekutor obowiązany jest okazać polecenie organu egzekucyjnego zobowiązanemu przed przystąpieniem do czynności egzekucyjnych.

W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i sądowej do tej samej nieruchomości stanowiącej własność zobowiązanego, organ egzekucyjny:  
wstrzymuje czynności egzekucyjne na wniosek wierzyciela, zobowiązanego lub z urzędu i przekazuje akta egzekucji administracyjnej sądowi rejonowemu,   
zawiesza postępowanie egzekucyjne,   
występuje do organu nadzoru z zapytaniem o dalszy tryb postępowania.

Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 62  
W przypadku zbiegu egzekucji administracyjnej i egzekucji sądowej do tej samej nieruchomości, rzeczy albo prawa majątkowego lub niemajątkowego, organ egzekucyjny wstrzymuje czynności egzekucyjne na wniosek wierzyciela, zobowiązanego lub z urzędu i przekazuje akta egzekucji administracyjnej sądowi rejonowemu zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania cywilnego.

Organ egzekucyjny dokonuje zabezpieczenia należności pieniężnej:  
w każdej sytuacji na żądanie wierzyciela,   
jeżeli brak zabezpieczenia mógłby utrudnić lub udaremnić egzekucję,   
tylko na żądanie organu nadzoru.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 154, par. 1  
§ 1. Organ egzekucyjny dokonuje zabezpieczenia należności pieniężnej lub wykonania obowiązku o charakterze niepieniężnym, jeżeli brak zabezpieczenia mógłby utrudnić lub udaremnić egzekucję, w szczególności jeżeli stwierdzono:  
- brak płynności finansowej zobowiązanego,  
- unikanie wykonania przez zobowiązanego obowiązku przez nieujawnianie zobowiązań powstających z mocy prawa lub nierzetelne prowadzenie ksiąg podatkowych,  
- dokonywanie przez zobowiązanego wyprzedaży majątku,  
- niezłożenie oświadczenia, o którym mowa w art. 39 § 1 ustawy - Ordynacja podatkowa, mimo wezwania do jego złożenia albo niewykazanie w złożonym oświadczeniu wszystkich rzeczy lub praw podlegających ujawnieniu.

Organ egzekucyjny może umorzyć w całości lub w części przypadające na jego rzecz koszty egzekucyjne:  
ze względu na ważny interes zobowiązanego,   
jeżeli za umorzeniem przemawia ważny interes publiczny,   
jeżeli zobowiązany wpłacił egzekwowaną zaległość na konto wierzyciela.

Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 64e  
§ 1. Organ egzekucyjny może umorzyć w całości lub w części przypadające na jego rzecz koszty egzekucyjne.  
§ 2. Koszty egzekucyjne mogą być umorzone, jeżeli:  
1) stwierdzono nieściągalność od zobowiązanego dochodzonego obowiązku lub gdy zobowiązany wykaże, że nie jest w stanie ponieść kosztów egzekucyjnych bez znacznego uszczerbku dla swojej sytuacji finansowej;  
2) za umorzeniem przemawia ważny interes publiczny;  
3) ściągnięcie tylko kosztów egzekucyjnych spowodowałoby niewspółmierne wydatki egzekucyjne.  
§ 3. Koszty egzekucyjne powstałe w egzekucji należności pieniężnych mogą być umorzone w przypadkach określonych w § 2 pkt 1, jeżeli obciążenie wierzyciela obowiązkiem uiszczenia tych kosztów byłoby gospodarczo nieuzasadnione.  
§ 4. W przypadku częściowego umorzenia kosztów egzekucyjnych umarza się przede wszystkim opłaty za czynności egzekucyjne.  
§ 4a. (78) Organ egzekucyjny z urzędu umarza koszty z tytułu opłat, o których mowa w art. 64 § 1 i 6, jeżeli opłaty te nie mogą być ściągnięte od zobowiązanego i powstały w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego albo zagranicznego tytułu wykonawczego. Nie wydaje się postanowienia w sprawie umorzenia kosztów egzekucyjnych.  
§ 4b. (79) Przepis § 4a stosuje się odpowiednio do wydatków egzekucyjnych poniesionych w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym na podstawie jednolitego tytułu wykonawczego albo zagranicznego tytułu wykonawczego, chyba że organ egzekucyjny uzyskał zwrot tych wydatków od państwa członkowskiego lub państwa trzeciego w przypadkach określonych w art. 29a lub w przypadkach określonych w art. 80 i art. 81 ustawy o wzajemnej pomocy.  
§ 5. Na postanowienie w sprawie umorzenia kosztów egzekucyjnych służy zażalenie zobowiązanemu i wierzycielowi niebędącemu jednocześnie organem egzekucyjnym.

Zajęte ruchomości, które nie zostały sprzedane przez organ egzekucyjny:  
są zwracane zobowiązanemu,   
podlegają zniszczeniu komisyjnemu,   
są przekazywane nieodpłatnie jednostkom organizacyjnym ochrony zdrowia i pomocy społeczne, placówkom oświatowym, instytucjom kultury oraz organizacjom charytatywnym, jeżeli mogą być przez te podmioty wykorzystane przy realizacji ich zadań statutowych.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 108a  
Zajęte ruchomości, które nie zostały sprzedane w trybie określonym w art. 108, organ egzekucyjny zwraca zobowiązanemu.

Zgodnie z ustawą o postępowaniu egzekucyjnym w administracji osobie, której żądanie wyłączenia rzeczy lub prawa majątkowego nie zostało uwzględnione w ostatecznym postanowieniu organu przysługuje:  
skarga do sądu administracyjnego,   
prawo żądania zwolnienia rzeczy lub prawa majątkowego w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego,   
skarga do Ministra Finansów.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 40, par. 2  
§ 2. Na ostateczne postanowienie w sprawie odmowy wyłączenia rzeczy lub prawa majątkowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego. Osobie, której żądanie wyłączenia rzeczy lub prawa nie zostało uwzględnione, przysługuje natomiast prawo żądania zwolnienia ich od zabezpieczenia lub egzekucji administracyjnej w trybie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego. Osoba ta odpis pozwu o zwolnienie kieruje równocześnie do organu egzekucyjnego.

Podstawą zarzutu w sprawie egzekucji administracyjnej może być:  
brak doręczenia zobowiązanemu odpisu tytułu wykonawczego,   
zastosowanie środka egzekucyjnego bez uprzedniego powiadomienia zobowiązanego o zastosowaniu tego środka,   
zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 33, par. 1  
§ 1. Podstawą zarzutu w sprawie prowadzenia egzekucji administracyjnej może być:  
1) wykonanie lub umorzenie w całości albo w części obowiązku, przedawnienie, wygaśnięcie albo nieistnienie obowiązku;  
2) odroczenie terminu wykonania obowiązku albo brak wymagalności obowiązku z innego powodu, rozłożenie na raty spłaty należności pieniężnej;  
3) określenie egzekwowanego obowiązku niezgodnie z treścią obowiązku wynikającego z orzeczenia, o którym mowa w art. 3 i 4;  
4) błąd co do osoby zobowiązanego;  
5) niewykonalność obowiązku o charakterze niepieniężnym;  
6) niedopuszczalność egzekucji administracyjnej lub zastosowanego środka egzekucyjnego;  
7) brak uprzedniego doręczenia zobowiązanemu upomnienia, o którym mowa w art. 15 § 1;  
8) zastosowanie zbyt uciążliwego środka egzekucyjnego;  
9) prowadzenie egzekucji przez niewłaściwy organ egzekucyjny;  
10) niespełnienie w tytule wykonawczym wymogów określonych w art. 27, a w zagranicznym tytule wykonawczym - wymogów określonych w art. 102 ustawy o wzajemnej pomocy.

W postępowaniu egzekucyjnym w administracji zajęcie wynagrodzenia za pracę jest dokonane z chwilą:  
doręczenia zobowiązanemu odpisu tytułu wykonawczego, jeżeli zajęcie rachunku bankowego jest pierwszą czynnością egzekucyjną,   
doręczenia pracodawcy zawiadomienia o zajęciu,   
doręczenia pracodawcy zawiadomienia o zajęciu i powiadomienia zobowiązanego o zajęciu.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 72  
§ 1. Organ egzekucyjny dokonuje zajęcia wynagrodzenia za pracę przez przesłanie do pracodawcy zobowiązanego zawiadomienia o zajęciu tej części jego wynagrodzenia, która nie jest zwolniona spod egzekucji, na pokrycie egzekwowanych należności pieniężnych wraz z odsetkami z tytułu niezapłacenia należności w terminie i kosztami egzekucyjnymi. Organ egzekucyjny jednocześnie wzywa pracodawcę, aby nie wypłacał zajętej części wynagrodzenia zobowiązanemu, lecz przekazał ją organowi egzekucyjnemu aż do pełnego pokrycia egzekwowanych należności pieniężnych.  
§ 2. Zajęcie wynagrodzenia za pracę jest dokonane z chwilą doręczenia pracodawcy zawiadomienia o zajęciu, o którym mowa w § 1. Zajęcie to zachowuje moc również w przypadku zmiany stosunku pracy lub zlecenia, nawiązania nowego stosunku pracy lub zlecenia z tym samym pracodawcą, a także w przypadku przejęcia pracodawcy przez innego pracodawcę.  
§ 3. W stosunku do egzekwowanej należności pieniężnej nieważne są rozporządzenia wynagrodzeniem przekraczające część wolną od zajęcia, dokonane po jego zajęciu, a także przed tym zajęciem, jeżeli są wymagalne po zajęciu.  
§ 4. Jednocześnie z przesłaniem zawiadomienia, o którym mowa w § 1, organ egzekucyjny:  
1) zawiadamia zobowiązanego o zajęciu jego wynagrodzenia za pracę, doręczając mu odpis tytułu wykonawczego, o ile nie został wcześniej doręczony, i odpis wezwania przesłanego do pracodawcy, pouczając ponadto zobowiązanego, że nie może odbierać wynagrodzenia poza częścią wolną od zajęcia ani rozporządzać nim w żaden inny sposób;  
2) wzywa pracodawcę, aby:  
a) w terminie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia złożył za okres 3 miesięcy poprzedzających zajęcie, za każdy miesiąc oddzielnie, zestawienie otrzymanego w tym czasie wynagrodzenia zobowiązanego z wyszczególnieniem wszystkich jego składników,  
b) składał, w przypadku zaistnienia przeszkód do wypłacenia wynagrodzenia za pracę, oświadczenie o rodzaju tych przeszkód, a w szczególności podał, czy inne osoby roszczą sobie prawa do zajętego wynagrodzenia, czy i w jakim sądzie toczy się sprawa o to wynagrodzenie oraz czy i o jakie roszczenia została skierowana do tego wynagrodzenia egzekucja przez innych wierzycieli;  
3) poucza pracodawcę o określonych w art. 71b, art. 168c i art. 168e skutkach niestosowania się do wezwań, o których mowa w pkt 1 i 2.

Dyrektor oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania:  
wszystkich środków egzekucyjnych, z wyjątkiem egzekucji z nieruchomości,   
wyłącznie ze świadczeń z ubezpieczenia społecznego,   
z wynagrodzenia za pracę, ze świadczeń z ubezpieczenia społecznego, z renty socjalnej, z wierzytelności pieniężnych oraz z rachunków bankowych.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 19, par. 4  
§ 4. Dyrektor oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych jest organem egzekucyjnym uprawnionym do stosowania egzekucji z wynagrodzenia za pracę, ze świadczeń z ubezpieczenia społecznego, z renty socjalnej, z wierzytelności pieniężnych oraz z rachunków bankowych, w egzekucji administracyjnej należności pieniężnych z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne i należności pochodnych od składek oraz nienależnie pobranych świadczeń z ubezpieczenia społecznego lub innych świadczeń wypłacanych przez ten oddział, które nie mogą być potrącane z bieżących świadczeń.

Organ egzekucyjny doręcza zobowiązanemu odpis obwieszczenia o licytacji najpóźniej:  
3 dni przed licytacją,   
5 dni przed licytacją,   
7 dni przed licytacją.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 105a, par. 4  
§ 4. Odpis obwieszczenia o licytacji organ egzekucyjny doręcza zobowiązanemu najpóźniej na 3 dni przed dniem licytacji.

Skarga na czynności egzekucyjne organu egzekucyjnego lub egzekutora przysługuje:  
wyłącznie zobowiązanemu,   
także podmiotowi, którego interes prawny został naruszony,   
organowi zainteresowanemu w wykonaniu obowiązku.   
Poprawna odpowiedź wynika z:   
Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, Dz.U. z 1966 r. Nr 24 poz. 151, późn. zm. Dz.U. z 2014 r. poz. 567, art. 54, par. 1  
§ 1. Zobowiązanemu przysługuje skarga na czynności egzekucyjne organu egzekucyjnego lub egzekutora oraz skarga na przewlekłość postępowania egzekucyjnego.